

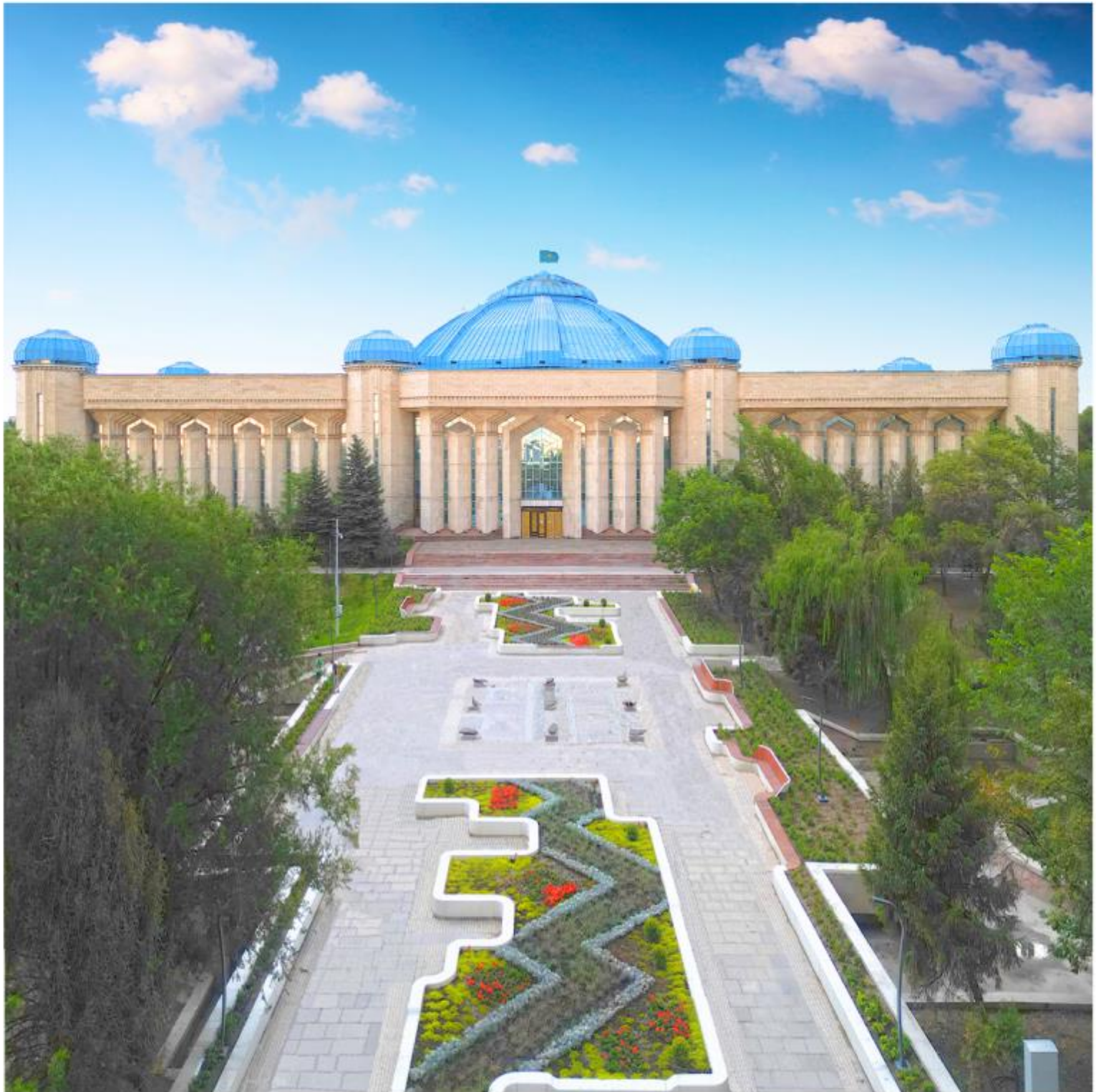
ISSN: 2958-5376
ISSN-L: 2958-5376

MUSEUM.KZ



ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ЖУРНАЛ · НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ · SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

4(8)2024



УДК 130.2: 808.5: 82-654

ПИСЬМА ХАЛЕЛА АРГЫНБАЕВА КАК ОБЪЕКТ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

С.Д. Салмурзин¹, Г. Темиртон²

¹ КГКП «Северо-Казахстанское областное музейное объединение управления культуры, развития языков и архивного дела акимата Северо-Казахстанской области» (Казахстан)

² РГКП «Центральный государственный музей Республики Казахстан» (Казахстан)

Аннотация. В статье обобщены основные сведения о научной деятельности крупного казахского ученого-этнографа Халела Аргынбаева, в том числе научных трудах, посвященных изучению истории и культуры казахского народа, а также его письма, написанные им в 90-е годы XX в. в ответ на письменное обращение группы научной и творческой интеллигенции Павлодарской области с просьбой о помощи в научно-методологической (теоретической) поддержке и практическом воплощении форм народно-прикладного искусства казахского народа. Ученым были даны ответы на многие вопросы, а также ценные советы по организации научно-практических этнографических исследований, переданы почтовые бандероли с авторскими трудами и др. Сохранившиеся несколько писем ученого, ставшие частью его эпистолярного наследия имеют и в наши дни важнейшее значение в изучении его творческого и научного наследия.

Исследование направлено на популяризацию вклада Х. Аргынбаева в становление и развитие этнографической науки Казахстана, а также демонстрацию биографических и фактологических данных об ученом, отражающих его вклад в развитие прикладной этнографии, истории Казахстана.

Материалы и методы исследования. Основу данной работы составляют письма Халела Аргынбаева, написанные им в 90-ые годы прошлого столетия основателям научно-исследовательского, экспериментально-производственного предприятия «Аргын» (Павлодарская область) по возрождению древних технологий народных мастеров прикладного искусства.

Письма профессора Х. Аргынбаева являются свидетельством претворения в жизнь и практику им своих научных достижений, а также возможности для изучения их практической значимости в восстановлении народных технологий и традиций народных мастеров.

Изучение текста писем ученого как эпистолярного текста в этнокультурном ключе представляет собой антропоцентрическую модель (парадигму) в историокультурологии, и, конечно же, в языкознании и связано с особенностями языковой особенности (структуры) личности. В этой связи, в статье выполнена попытка рассмотрения текстов писем с точки зрения их семантического и мотивационного наполнения.

Ключевые слова: история, этнография, наука и производство, публикации, письма, наследие.

Для цитирования: Салмурзин С.Д., Галия Темиртон. Письма Халела Аргынбаева как объект этнографического исследования // MUSEUM.KZ. 2024. №4 (8), с. 54-63. DOI 10.59103/muzkz.2024.08.07

ХАЛЕЛ АРҒЫНБАЕВТЫҢ ХАТТАРЫ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ ОБЪЕКТІСІ РЕТІНДЕ

С.Д. Салмурзин¹, Ғ. Теміртон²

¹ Солтүстік-Қазақстан облысы әкімдігінің мәдениет, тілдерді дамыту және архив ісі басқармасының Солтүстік Қазақстан облыстық музей бірлестігі (Қазақстан)

² Қазақстан Республикасы Мемлекеттік орталық музейі (Қазақстан)

Аңдатпа. Мақалада қазақтың ірі ғалым-этнографы Халел Арғынбаевтың ғылыми қызметі туралы мәліметтер, оның ішінде, қазақ халқының тарихы мен мәдениетін зерттеуге арналған ғылыми еңбектері, сондай-ақ оның Павлодар облысының ғылыми-шығармашылық зиялы қауымының ғылыми-әдістемелік (теориялық) қамтамасыз ету және халықтық қолтаңбалы өнер нысандарын іс жүзінде жүзеге асыруда көмек көрсету туралы жазбаша өтінішіне жауап ретінде ХХ ғ. 90-жылдары жазған хаттары жинақталды. Ғалым тарапынан көптеген сұрақтарға жауап берілді, сондай-ақ ғылыми-тәжірибелік этнографиялық зерттеулерді ұйымдастыру бойынша құнды кеңестер, авторлық еңбектері пошталық сәлемдеме ретінде және т.б. жіберілді.

Ғалымның эпистолярлық мұрасына айналған бірнеше хаттары, бүгінгі күні де оның шығармашылығы мен ғылыми мұрасын зерттеуде әлі де үлкен маңызға ие. Зерттеу жұмысы Х. Арғынбаевтың Қазақстан этнографиялық ғылымының қалыптасуы мен дамуына қосқан үлесін кеңінен насихаттауға, сондай-ақ ғалымның қолданбалы этнографиясы мен Қазақстан тарихының дамуына қосқан үлесін көрсететін өмірбаяндық және деректік материалдарын көрсетуге бағытталған.

Зерттеу материалдары мен әдістері. Бұл зерттеу жұмысының негізі –Халел Арғынбаевтың өткен ғасырдың 90-жылдарында «Арғын» (директоры Салмурзин С.Д., Павлодар облысы) ғылыми-зерттеу, тәжірибелік-өндірістік кәсіпорынының құрылтайшыларына қолданбалы өнердің халық шеберлерінің көне технологиялары жайлы жазған хаттары. Профессор Х. Арғынбаевтың хаттары оның өз ғылыми жетістіктерін өмірге енгізуінің және іс жүзінде қолдануының, сондай-ақ халықтық технологиялар мен халық шеберлерінің дәстүрлерін қалпына келтірудегі олардың практикалық маңызын зерттеуге мүмкіндік беретін куәлік болып табылады.

Ғалымның хаттарының мәтінін эпистолярлық мәтін ретінде этномәдени кілтте зерттеу – тарихи-мәдениеттану және, әрине, тіл білімінде де антропоцентристік үлгіні (парадигманы) білдіреді, және де жеке тұлғаның тілдік құрылымының ерекшеліктерімен байланысты.

Мақалада хат мәтіндерінің семантикалық және мотивациялық (уәждемелік) мазмұны тұрғысынан қарастыруға талпыныс жасалған.

Тірек сөздер: тарих, этнография, ғылым және өндіріс, басылымдар, хаттар, мұра.

Сілтеме жасау үшін: Салмурзин С.Д., Ғалия Теміртон. Халел Арғынбаевтың хаттары этнографиялық зерттеу объектісі ретінде // MUSEUM.KZ. 2024. №4 (8), 54-63 бб. DOI 10.59103/muzkz.2024.08.07

THE LETTERS OF KHALEL ARGYNBAYEV AS AN OBJECT OF ETHNOGRAPHIC RESEARCH

S.D. Salmurzin¹, G. Temirton²

¹ North Kazakhstan Regional Museum Association of the Department of Culture, Language Development and Archival Affairs of the Akimat of the North Kazakhstan region (Kazakhstan)

² Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abstract. The article summarizes the basic information about the scientific activities of the great Kazakh scientist-ethnographer Khalel Argynbayev, including scientific works devoted

to the study of the history and culture of the Kazakh people, as well as his letters written by him in the 90s of the twentieth century in response to a written appeal from a group of scientific and creative intelligentsia of the Pavlodar region asking for help in scientific and methodological (theoretical) support and practical implementation of the forms of folk applied art of the Kazakh people. The scientists were given answers to many questions, as well as valuable advice on the organization of scientific and practical ethnographic research, postal parcels with author's works, etc. The few letters of the scientist that have survived, which have become part of his epistolary legacy, are still of great importance today in the study of his creative and scientific heritage.

The research is aimed at popularizing the contribution of H. Argynbayev to the formation and development of ethnographic science in Kazakhstan, as well as demonstrating biographical and factual data about the scientist, reflecting his contribution to the development of applied ethnography, the history of Kazakhstan.

Materials and methods of research. The basis of this work is the letters of Khalel Argynbayev, written by him in the 90s of the last century to the founders of the scientific research, experimental production enterprise Argyn (director Salmurzin S.D. Pavlodar region) on the revival of ancient technologies of folk masters of applied art.

The letters of Professor H. Argynbayev are evidence of the implementation and practice of his scientific achievements, as well as the opportunity to study their practical significance in the restoration of folk technologies and traditions of folk craftsmen.

The study of the text of the scientist's letters as an epistolary text in an ethnocultural way represents an anthropocentric model (paradigm) in historioculturology, and, of course, in linguistics and is associated with the peculiarities of the linguistic peculiarity (structure) of the personality. In this regard, the article attempts to consider the texts of letters from the point of view of their semantic and motivational content.

Keywords: history, ethnography, science and production, publications, letters, heritage.

For citation: Salmurzin S.D, Galiya Temirton. The letters of Khalel Argynbayev as an object of ethnographic research // MUSEUM.KZ. 2024. №4 (8), pp. 54-63. DOI 10.59103/muzkz.2024.08.07

Введение. Многообразная научно-практическая деятельность Халела Аргынбаева – яркое свидетельство развития в Казахстане этнографической науки, в целом, направлений гуманитарных исследований. Феномен личности Х. Аргынбаева и его наследия в истории становления и развития этнологической науки Казахстана значителен. Потому научная деятельность ученого все еще представляет большой интерес для изучения не только в историко-научном значении, но требует и рассмотрения в контексте его широкой общественно-культурной деятельности. Как известно, наследие и судьба ученого-этнолога определялись единством и многообразием изучения истории страны и культуры казахского народа на рубеже XIX-XX вв.

Но особый интерес могут представлять и предметы, которыми пользовался ученый, к примеру, его письма, которые могут стать ценным источником, как для изучения конкретных периодов его жизни и творчества, так и причин их написания, его человеческого видения в решении тех или иных вопросов и проблем современности.

Известно, что изучение писем, как объекта литературного жанра, да и эпистолярного наследия в виде «посланий» позволяет исследователям определить, что «письменная речь», которая передается посредством переписки, что собственно и есть «эпистолярная речь», которая дословно передает, сказанное автором письма, слова.

Отметим, что письма, рассматриваемые в статье носят характер диалога в форме письменного разговорного обмена мнениями между людьми. Необходимо отметить, что письма Х. Аргынбаева, рассматриваемые как документ четко и объективно выражают его отношение к предмету обсуждения (диалога), личные мысли, уникальные душевные переживания и чувства.

Актуальность исследования обусловлена возможностью изучения, представленных в письмах Х. Аргынбаева некоторых этноконцептов – «есен-сау», «халық білімі», «құптарлық жағдай», «жоғары талғам», «шынайы өнер», «шырақтарым» и др. как сущностей, раскрывающих через видение ученого-этнографа мировоззрение и культуру казахского народа, а также само отношение к прежде незнакомым современникам, обратившимся к нему с просьбой о научно-методической поддержке в создании в начале 90-х годов, накануне обретения Казахстаном независимости, группой научной интеллигенции Прииртышья научно-исследовательского, экспериментально-производственного предприятия, целью и задачей которого было возрождение древних технологий народных ремесел, декоративно-прикладного искусства, народного опыта в области ветеринарной медицины и скотоводства.

Обсуждение. Халел Аргынбаев – видный ученый-этнограф, стоявший у истоков становления этнологической науки Казахстана. Его первые профессиональные шаги в «науку о народах» связаны с крупными научно-исследовательскими экспедициями Института истории Казахстана: в Карагандинскую и Семипалатинскую области (1955 г.), в Северо-Казахстанскую и Кызылординскую области (1970 г.) и др., в ходе которых учеными были собраны материалы по теме «Историко-этнографический атлас: одежде, пище, средствам передвижения, родорасселению и т.д.» (руководитель экспедиции – В.В. Востров); «Типы казахского хозяйства и история его развития», состоявшаяся из двух разделов «Земледелие» и «Животноводство», одним из исполнителей которых был и Х.А. Аргынбаев.

Связав свою научную, творческую жизнь с изучением этнических процессов, а именно разнообразными аспектами жизнедеятельности, в частности, казахского народа, ученый, сам будучи выходцем из казахского аула (Баянаульский район Павлодарского уезда), посвятил ее этнологическим исследованиям на основе собранных материалов, а также прямого контакта с казахским населением разных регионов республики. Объектом его исследований стали традиционный образ жизни, вопросы семьи и повседневного быта, традиционное искусство (фольклор, промыслы, ремесло и т.п.), типы хозяйственной деятельности, а также система жизнеобеспечения и «народные знания» казахов, то есть, практически, все аспекты этнокультурного развития казахского народа в целом [Аргынбаев Х., 1973; Аргынбаев Х., 1974; Аргынбаев Х., 1969; Аргынбаев Х., 1979].

Отмечая научно-педагогическую, организаторскую деятельность Халела Аргынбаева, казахстанские ученые обращают внимание на то, что, ему была присуща «человеческая простота, скромность и доброта, природная тактичность, мудрость и интеллект ...» (Калыш А.Б.) и то, что он являл собой ««соль» профессионального научного сообщества, для которых новое знание и истина были важнее высоких званий» (С. Ажигали) [Аргынбаев, Материал из Википедии].

Этнографические исследования: применение результатов на практике. Как известно, одной из ключевых целей этнографических исследований является изучение и понимание культуры того или иного конкретного народа глазами этого же народа (сообщества). Потому нередко этнографы в ходе исследований принимают непосредственное участие в изучаемом процессе, да и в жизни обследуемого общества и др., используя различные рациональные способы внедрения как то, например, неформальные интервью или беседа, а иногда, как показывает опыт, и переписку (письма) и др. Поэтому распространенным методом этнографических исследований является, так называемое «participant observation» (включенное наблюдение), позволяющее изучить индивидов «изнутри», в естественной для них, среде. Данный метод позволяет выявить внутреннюю мотивацию людей через их же деятельность [Включенное наблюдение // https://explanatory_sociological.academic.ru/226].

Именно метод «включенного наблюдения», как представляется авторам статьи, был использован Х. Аргынбаевым в ходе переписки с соотечественниками, которые изначально

сами проявили интерес к личности ученого и его научному творчеству. Так, в начале 90-х годов XX в. группа научной интеллигенции Прииртышья, давно вынашивавшая, с целью возрождения древних технологий народных ремесел, декоративно-прикладного искусства, а также народного опыта в области ветеринарной медицины и скотоводства, идею создания научно-исследовательского, экспериментально-производственного предприятия «Аргын», обратилась к ученому с просьбой оказать теоретико-методологическую помощь в реализации столь высокой идеи.

Ранее, главный мастер предприятия «Аргын» Бахыт Сагындыков говорил, что «обретение Казахстаном государственной независимости дало мощный импульс росту национального самосознания народа, открыло поистине безграничные возможности для национально-культурного ренессанса, позволило исследователям, в первых рядах которого был и маститый ученый, выходец из национальной среды, Халел Аргынбаев, провести объективную и беспристрастную оценку историко-культурного развития.

В то время еще не были широко развиты социальные сети и Интернет, а в областных центрах ощущалась нехватка доступа к научной литературе, журналам и книгам. Поэтому изучив, имеющиеся «под рукой» этнографические труды – некоторые статьи, монографии Х. Аргынбаева, тем не менее пришлось обратиться к знакомым алматинцам, через которых и был найден домашний адрес Халел ага, отправлены письма с просьбой приобретения нами его научных трудов по различным направлениям этнографии, в частности, по казахскому народному декоративно-прикладному искусству.

Письмо-обращение позволило перейти к более дружескому и непосредственному общению с профессором Аргынбаевым.

Его ответы на наши письма были признаками его человечности и добросовестности и сегодня могут служить примером его эпистолярного наследия. Ученый в своих письмах писал, что причиной его незамедлительного ответа явилось признание им нашего желания возродить предметы и традиционные виды ремесел «правильным и хорошим»: «Сіздің хатыңызды алысымен көп суытпай жауап жазуға кіріскен түрім бар. Өйткені бастамаларың, істеп жатқан істерің маған ұнаған болар сірә! Қайткен күнде де өте дұрыс, жақсы бастама екені даусыз!» [Информатор: Б.Ж. Сагындыков, г. Павлодар, 1937 г.р.].

Переписка Х. Аргынбаева. Анализ текстов переписки, определение ценности самих писем с точки зрения методологического материала в использовании эпистолярного жанра в этнографических исследованиях и практиках позволяет, в свою очередь, свидетельствовать о том, что письма ученого широко отражают некоторые страницы его жизни и деятельности, связанные с научной деятельностью ученого, а также наставничеством.

Изучение просьбы руководителей производственного предприятия «Аргын» по возрождению древних технологий народных мастеров позволили ученому раскрыть истинные факторы и причины, повлиявшие на их мотивацию заниматься возрождением традиций: «Менің байқауымша «Арғын» мекемесінің негізгі мақсаты – Орталық, Солтүстік-Шығыс Қазақстан өңіріндегі қазақ халқының қолөнер ерекшеліктерін мұқият зерттеп, сол өңірдегі өнер үлгілеріне сай қазақ бұйымдарын (оның түрі өте көп қой) жасайтын кәсіп орны ма? шеберхана ма? Әйтеуір көптеген өнер адамдарының басын қосып, олардың өнерлі еңбегінің жемісін халыққа жеткізу болмақ па? деп ойлаймын» [текст письма Х. Аргынбаева от 28.04.1992 г.].

Сама переписка ученого с сотрудниками предприятия стала одним из насыщенных страниц жизни ученого, когда бы стало возможным применить фундаментальные этнографические знания для решения конкретных практических задач, как одних из самых значимых результатов научных исследований. К сожалению, сохранились лишь два письма-ответа Халела Аргынбаева (Рис. 1, 2), свидетельствующих об его уважении к каждому человеку, умении ценить обычаи и традиции народа, а также о глубоком понимании им современных социокультурных процессов.

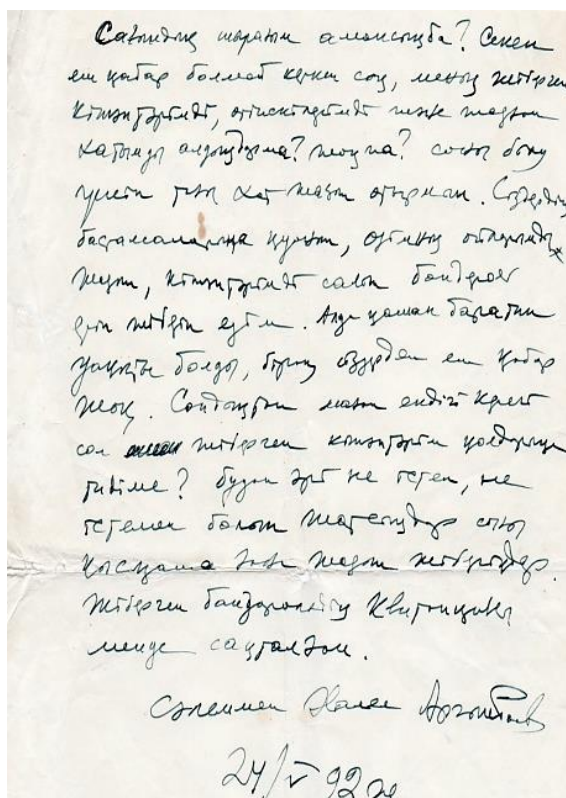


Рис.2 Письмо Х. Аргынбаева С.Д. Салмурзину от 24 мая 1992 года

Письма «наглядно» демонстрируют тесную неделимую взаимосвязь ученого и этнофора в одном лице – в личности Халела Аргынбаева, которому были присущи все социокультурные знания и навыки своего этноса, а также подтверждаемое научным сообществом и представителями этноса его непосредственное участие в жизни народа: «глубокое восприятие» и радение (забота) в изучении, сохранении и возрождении собственно его этнокультурного наследия.

Как носитель и представитель этнического сознания и общности казахов (этнофор) Халел Аргынбаев проявил свои глубокие знания народной культуры через собственноручно написанные им тексты писем – кладези этнокультурных лексем (слов), как языковых единиц, этносемантический смысл которых позволяет утверждать, что используемые понятия являются общими и понятными для обоих, участвовавших в переписке сторон, т.к. их компоненты, как правило, тесно связаны с традиционной культурой «этноязыкового коллектива». Эта данность речевого этикета, как важного показателя самоидентификации личности и общества, предоставила возможность для взаимной поддержки и понимания сторон [Хадикова А.Х. 2022: 105-116; Валуйцева И.И., Хухуни Г.Т., 2012: 92-97].

Так, ученый в тексте писем очень тонко использует лексику казахского языка, которая связана с традиционным речевым этикетом и отличается разнообразием в семантическом плане: теплые и ласковые приветствия – «есен-сау боларсыз», а также «шырақтарым», которые строятся на «традиционном вежливом обращении старших по возрасту к младшим <...> на ласковом указании возраста и потенциального родства» [Бизаков С., 2014: 22-25].

Поддерживая начинания своих земляков, ученый определяет их как «құптарлық жағдай» – полезность, нужность и их своевременность. В обыденной речи можно было бы использовать и заменяющие – «жақсы жағдай», «дұрыс жағдай» и т.п. Но именно

использованная ученым этнолексема «құптар» выражает не только его поддержку, но всю полноту закодированной в ней (слове) душевную благосклонность к добрым начинаниям.

Особое внимание Х. Аргынбаев уделил также таким понятиям, как «шынайы өнер», «жоғары талғам», «халық білімі», возможно, учитывая народную поговорку «Жасанды өнер – бір күндік, шынайы өнер – мәңгілік», напоминая о необходимости тщательного изучения особенностей народного декоративно-прикладного искусства, в частности, Центрального, Северного, Восточного регионов Казахстана, воссоздания казахских изделий согласно региональным особенностям; поиска и привлечения к работе искусственных мастеров («халық шеберлері») из народа («ел арасы»), чтобы изделия предприятия не стали предметами «ширпотреба», но очень высококачественными изделиями, необходимыми и для современной жизни; привлечения молодежи, воспитывая их на основе настоящих образцов произведений искусства, вышедших из рук известных мастеров; сочетания опыта народных мастеров с современной промышленностью и научно-образовательным опытом и др.

Ученый в своем обращении к работникам одного из самых первых создававшихся предприятий по сохранению традиционных ремесел, писал: «от чистого сердца поздравляя вас, желаю успеха, мои дорогие. А теперь, уважаемые мои братья-земляки, в качестве моего вклада в ваше благородное дело, примите от меня, хоть и малую часть моих трудов, но «как большее» («көптей көріп»). Если они окажутся полезными для благих дел и смогут восполнить ваши потребности, то я бы посчитал себя счастливым. Это же (здесь: воплощение научных исследований в жизнь – прим. авторов статьи.) является целью всякого научного труда» [Письмо Аргынбаева от 18.04.1992].

Резюмируя можно сказать, что письма профессора Х. Аргынбаева стали одним из свидетельств его вклада в популяризацию и претворение в жизнь и практику научных знаний, а также возрождения традиционных технологий народного декоративно-прикладного искусства.

Необходимо также отметить, что в результате в г. Павлодар было создано экспериментально-производственное предприятие «Аргын» (директор – Салмурзин С.Д.) по возрождению древних технологий народных мастеров. В предприятие были приглашены более 30-ти лучших народных мастеров из регионов.

Изделия декоративно-прикладного искусства казахов, изготовленные мастерами предприятия позже получили возможность экспонироваться на выставке-продаже в рамках проведения I-го Всемирного Курултая казахов (1992 г.) в г. Алматы, где Халел Аргынбаев имел возможность воочию ознакомиться с экспонатами выставки, став свидетелем огромного интереса со стороны участников Всемирного Курултая к этнографическому содержанию экспонатов, предметов народного искусства.

Закключение. Многогранная научная деятельность Халела Аргынбаева – яркое свидетельство развития в Казахстане этнологической науки и гуманитарных исследований. К сожалению, феномен его личности в истории отечественной этнологии все еще пока недостаточно изучен. Поэтому и в наши дни жизнь, биография и научное наследие ученого все еще представляют большой интерес для современников.

Рассмотренные в исследовании письма Х. Аргынбаева позволили лишь немного «прикоснуться» к его личности как истинного этнофора, ученого-этнографа, который умел разговаривать с людьми – уважение к человеку, к конкретному информанту, желание к кропотливому научному труду, умение видеть проблему и решить поставленную задачу, в том числе касающуюся межкультурной, этнокультурной идентичности и т.п.

Отметим, что письма ученого сыграли свою определенную роль и в популяризации этнографической науки, а также в сохранении и возрождении казахских традиционных ремесел в первые годы становления независимого Казахстана и широко отразили некоторые страницы из его жизни и деятельности, связанные как с его научной деятельностью, так и почетной обязанностью истинного ученого – наставничества.

Изучение писем Х. Аргынбаева как пример личных сообщений между людьми в повседневной жизни могут быть восприняты как простое средство общения, но в научном значении – это отдельный жанр, изучение сущности, классификации форм и содержащейся в них информации которых, все еще могут оставаться актуальной задачей.

ЛИТЕРАТУРА

- Аргынбаев Х.* Қазақ халқындағы семья мен неке: Тарихи-этнографиялық шолу. – Алматы: Ғылым, 1973. 327 с.
- Аргынбаев Х.* Свадьба и свадебные обряды у казахов в прошлом настоящем // Советская этнография. 1974. № 6. С. 69-77.
- Аргынбаев Х.* Қазақтың мал шаруашылығы жайында этнографиялық очерк. – Алматы: Ғылым, 1969. 172 б.
- Аргынбаев Х.* Материальная культура [казахов в конце XVIII – первой половине XIX в.] // История Казахской ССР. Т. 3. Алма-Ата, 1979. С. 217–222.
- Аргынбаев Х.А.* Материал из Википедии // <https://ru.wikipedia.org/wiki/%>
Включенное наблюдение // https://explanatory_sociological.academic.ru/226/%.
- Полевые исследования. Информатор Сағындыков Б.Ж. 1937 года рождения
- Хадикова А.Х.* Этнофор: историко-этнографический аспект изучения (на материале исследования феномена этничности разделенного осетинского этноса) // Известия СОИГСИ 46 (85) 2022. С. 105-116;
- Валуцьева И.И., Хухуни Г.Т.* Этноязыковое сознание: единство и противоречие // Вопросы психолингвистики. Изд.: Московская международная академия. 2012. С.92-97.
- Бизаков С.* Казахский речевой этикет // Мысль. 2014. №10. С. 22-25 // <https://mysl.kazgazeta.kz/news/3751>
- Письмо Аргынбаева, 18.04.1992.

REFERENCES

- Argynbaev Kh.* Kazakh khalkyndagy homines familiae neke: Tarihi-ethnographia sholu. Almaty: Gylym, 1973. 327 p.
- Argynbaev Kh.* Nuptiales et nuptiales ritus inter Kazakhs in praeterito et praesenti // Soviet ethnographia. 1974. No. 6. P. 69-77.
- Argynbaev Kh.* Kazakhtyn opusculum parvum sharuashylygy zhaiynda ethnographicum. Almaty: Gylym, 1969. 172 p.
- Argynbaev Kh.* Materia cultura [Kazakhs in fine 18th-primi dimidium 19th century] // Historia Kazakh SSR. Vol. 3. Alma-Ata, 1979. P. 217-222.
- Argynbaev Kh.A.* Materia ex Wikipedia // <https://ru.wikipedia.org/wiki/%>
Participem observationem // https://explanatory_sociological.academic.ru/226/%.
- Investigationes campi. Indicibus Sagyndykov B.Zh. Natus 1937
- Khadikova A.Kh.* Ethnophor: aspect of study historical and ethnographic (based on the study of the phenomenon of ethnicity of the divided Ossetian ethnos) // Izvestia SOIGSI 46 (85) 2022. pp. 105-116;
- Valuitseva I.I., Khukhuni G.T.* Conscientia ethnolinguistica: unitas et contradictio // Questiones psycholinguisticae. Publisher: Moscoviae Internationalis Academiae. 2012. P. 92-97.
- Bizakov S.* Kazakh sermonis consuetude // Cogitatio. 2014. No.10. P. 22-25.
- Epistola ab Argynbaev, 04/18/1992.

Автор туралы мәлімет: Салмұрзин Сағындық Досмақұлы – тарихшы, «Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің мәдениет, тілдерді дамыту және мұрағат істері басқармасының «Солтүстік Қазақстан облыстық музей бірлестігі» мемлекеттік кәсіпорнының қызметкері. (150008, Петропавловск қ., Қазақстан Конституциясы көшесі, 48, Қазақстан). E-mail: sagindyk.salmurzin@mail.ru

Ғалия Теміртон – PhD докторы, Қазақстан Республикасы Мемлекеттік орталық музейі директоры м.а. (0580051, Алматы қ., Самал 1 – 44, Қазақстан). E-mail: gt_csmrk@mail.ru

Сведения об авторе: Салмурзин Сагиндык Досмакулы – историк, сотрудник КГКП «Северо-Казakhstanское областное музейное объединение управления культуры, развития языков и архивного дела акимата Северо-Казakhstanской области» (150008, г. Петропавлоск, ул. Конституции Казахстана, 48, Казахстан). E-mail: sagindyk.salmurzin@mail.ru

Ғалия Теміртон – PhD доктор, и.о. директора Центрального государственного музея Республики Казахстан (0580051, г. Алматы, Самал 1 – 44, Казахстан). E-mail: gt_csmrk@mail.ru

Information about the author: Salmurzin Sagindyk Dosmakuly – historian, employee of the State Enterprise «North Kazakhstan Regional Museum Association of the Department of Culture, Language Development and Archival Affairs of the Akimat of the North Kazakhstan Region (150008, Petropavlovsk, Konstituzii Kazakhstana, 48. Kazakhstan. E-mail: sagindyk.salmurzin@mail.ru)

Galia Temirton – PhD, acting Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (0580051, Almaty, Samal 1 - 44, Kazakhstan). E-mail: gt_csmrk@mail.ru

Редакцияға түсті / Поступила в редакцию / Entered the editorial office: 12.11.2024.

Рецензенттер мақұлдаған / Одобрено рецензентами / Approved by reviewers: 02.12.2024.

Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted for publication: 09.12.2024.