

ISSN: 2958-5376  
ISSN-L: 2958-5376

Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрлігі  
Қазақстан Республикасы Мемлекеттік орталық музейі

# MUSEUM.KZ

ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ЖУРНАЛ • НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ • SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

№1 (1) 2023

## МУЗЕИ АЛМАТЫ И АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПОСЕТИТЕЛИ: ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

*Г.Ш. Файзуллина*  
Университет «Туран»

**Аннотация.** В статье представлены музеи Алматы и Алматинской области в контексте оценок представителями «будущего поколения», для которого они традиционно хранят наследие. В анкетировании участвовали 54 студента. Автором проанализировано 48 анкет. Сделан вывод о том, что создание условий для реализации потребностей в самосознании и самопознании возможно в диалоге с посетителем и в процессе проведения внутреннего аудита своей деятельности с помощью поиска ответов на вопросы, связанные с оценкой музея с точки зрения посетителя. Кроме того, представлена эмоциональная оценка трех литературно-мемориальных музеев Алматинской области в формате публикаций в социальных сетях.

**Материалы и методы исследования.** Объектом комплексного социологического исследования являются посетители различного возраста, образования и социального положения. Для создания полноценного диалога музея с посетителями, понимания их потребности, проанализированы анкеты-задания профессиональных фокус-групп, исследованы их интересы и предпочтения. Результаты проведенных исследований позволили выявить особые интересы целевой аудитории.

**Ключевые слова:** музеи Алматы, музеи Алматинской области, студенты, университет «Туран», музейные посетители.

**Для цитирования:** Файзуллина Г.Ш. Музеи Алматы и Алматинской области и посетители: ожидания и реальность // MUSEUM.KZ. 2023. №1 (1). С. 46-53. DOI 10.59103/muzkz.2023.01.04

## АЛМАТЫ ЖӘНЕ АЛМАТЫ ОБЛЫСЫНЫҢ МУЗЕЙЛЕРІ ЖӘНЕ КЕЛУШІЛЕР: КҮТІЛЕТІН ЖӘНЕ ШЫНАЙЫ НӘТИЖЕЛЕР

*Г.Ш. Файзуллина*  
«Тұран» университеті

**Аңдатпа.** Мақалада дәстүрлі түрде мұраны сақтайтын Алматы және Алматы облысының музейлері «болашақ ұрпақ» өкілдерінің бағалауы аясында ұсынылған. Сауалнамаға 54 студент қатысты. Автор 48 сауалнаманы талдады. Өзін-өзі тану және өзін-өзі тану қажеттіліктерін жүзеге асыру үшін жағдай жасау келушімен диалогта және келушінің көзқарасы бойынша музейді бағалауға байланысты сұрақтарға жауап іздеу арқылы өз қызметіне ішкі аудит жүргізу барысында мүмкін болады деген қорытынды жасалған.

Сонымен қатар, Алматы облысының үш әдеби-мемориалдық музейлеріне әлеуметтік желілердегі жарияланымдар форматында берілген эмоционалды баға ұсынылды.

**Материалдар мен зерттеу әдістері.** Кешенді әлеуметтанулық зерттеу нысаны әртүрлі жастағы, білімдегі және әлеуметтік жағдайдағы келушілер болып табылады. Мұражайдың келушілермен толыққанды диалог құру, олардың қажеттіліктерін түсіну үшін кәсіби фокус-топтардың сауалнама-тапсырмалары талданды, олардың қызығушылықтары мен қалаулары зерттелді. Жүргізілген зерттеулердің нәтижелері мақсатты аудиторияның ерекше мүдделерін анықтауға мүмкіндік берді.

**Тірек сөздер:** Алматы музейлері, Алматы облысының музейлері, студенттер, «Тұран» университеті, музей қонақтары.

**Сілтеме жасау үшін:** Файзуллина Г.Ш. Алматы және Алматы облысының музейлері және келушілер: күтілетін және шынайы нәтижелер // MUSEUM.KZ. 2023. №1 (1). 46-53 бб. DOI 10.59103/muzkz.2023.01.04

## MUSEUMS OF ALMATY AND ALMATY REGION AND VISITORS: EXPECTATIONS AND REALITY

*G.Sh. Faizullina*

“Turan” University

**Abstract.** The article presents the museums of Almaty and Almaty region in the context of assessments by representatives of the future generation, for whom they traditionally preserve the heritage. 54 students participated. The author analyzed 48 questionnaires. It is concluded that the creation of conditions for the realization of the needs for self-awareness and self-knowledge is possible in a dialogue with the visitor and in the process of conducting an internal audit of its activities by searching for answers to questions related to the evaluation of the museum from the visitor’s point of view. In addition, an emotional assessment of three literary and memorial museums of the Almaty region in the format of publications in social networks is presented.

**Materials and methods.** The objects of a comprehensive sociological survey are visitors of different age, education and social status. To create a full-fledged dialogue between the museum and its visitors, to understand their needs, were analyzed questionnaire-assignments of professional focus groups, their interests and preferences were investigated. The results of the research allowed identifying the special interests of the target audience.

**Keywords:** museums of Almaty, museums of Almaty region, students, “Turan” University, museum visitors.

**For citation:** G.Sh. Faizullina. Museums of Almaty and Almaty region and visitors: expectations and reality // MUSEUM.KZ. 2023. №1 (1). 46-53 бб. DOI 10.59103/muzkz.2023.01.04

### Введение.

Одной из целевых аудиторий музеев Алматы и Алматинской области является студенческая молодежь. Ведь известно, что в образовании важную роль играют не только традиционные академические формы усвоения базовых знаний, но образование культурой, формирование ценностных установок межличностных отношений и восприятие цивилизационной культуры. В этом процессе большую роль играют музеи, которые как институциональный феномен для этого, в общем-то, и создавались. Примером этому может служить обращение военного губернатора Оренбургского края П.П. Сухтелена (1788-1833), прибывшего в Оренбург весной 1830 года, и уже в ноябре приступившего к созданию «Музеума для сосредоточения всяких предметов, служить могущих к вящему развитию понятий юношества и к общей пользе распространения наук» [ГАОО, Л. 5] (впоследствии коллекции этого музея вошли в состав фондов ЦГМ РК).

### Обсуждение.

В контексте множества, например, российских работ на тему «музей и посетитель» необходимо отметить диссертационное исследование Мишиной И.В. «Музей в системе ценностных ориентаций российского студенчества». В данной работе обосновано замечено: «Студенчество особо выделяется среди различных категорий посетителей музея, притом не только своими возрастными характеристиками и спецификой психологического строя, но и той социальной ролью, которую учащиеся вузов призваны сыграть в развитии общества. Это позволяет видеть в них аудиторию, объективно обладающую пробуждающимися потребностями в расширении своих знаний и представлений об окружающем мире, углублении своей культуры. Для музейных работников это оборачивается повышенной восприимчивостью данной аудитории, актуальностью интересов к музейным экспонатам, способствующим их духовному развитию, стремлением к диалогу и взаимодействию с теми, кто хранит, показывает, интерпретирует сосредоточенные в музеях памятники» [Мишина, URL: <https://www.dissercat.com/content/muzei-v-sisteme-tsennostnykh-orientatsii-rossiiskogo-studenchestva>]. Студенты не только играют пассивную роль посетителей музеев, но и активно принимают участие в конференциях и семинарах,

выступая в роли волонтеров и активных докладчиков. Например, в Санкт-Петербурге в 2022 году состоялась конференция «Студенты университета в университетском музее». В Алматы можно отметить регулярное участие студентов исторического факультета КазНУ им. аль-Фараби в «Аль-Фарабиевских чтениях» или «Оразбаевских чтениях». Однако большинство работ рассматривают именно художественные музеи во взаимодействии с посетителем. Например, «Образовательные традиции художественных музеев России конца XX – начала XXI в.: на примере Государственного Русского музея» [Ильинская, URL: <https://www.dissercat.com/content/obrazovatelnye-traditsii-khudozhestvennykh-muzeev-rossii-kontsa-xx-nachala-xxi-v>]; «Музеи: В Поисках Новой Модели» (в основном на материалах ГМИ РК им. А. Кастеева) [Цай, Тукмадиева, 2017] и др.

Поскольку музеи со своей стороны для создания полноценного диалога с посетителями должны понимать их потребности, для выявления их интересов и предпочтений используют множество методов и форм взаимодействия. Одной из них является работа с фокус-группами, которыми фактически могут быть, например, подростковые и другие клубы при музеях, деятельность которых не приносит коммерческой выгоды музею и не влияет на показатели посещаемости, но, при этом, позволяют в процессе совместной деятельности выявить особые интересы этой целевой аудитории. В нашем случае исследование по оценке музеев с позиции посетителей базируется на опросе 54 студентов, обучавшихся с 2017-2020 гг. Это были отдельные группы, изучавшие предмет «Музееведение» всего по одному семестру в один учебный год. Эту группу респондентов можно считать фокус-группой, потому что в ее состав вошли будущие «производители музейного продукта» – 11 студентов Казахского Национального университета им. Аль-Фараби, обучавшиеся по специальности «Музейное дело и охрана памятников», а также «посредники-продавцы музейного продукта» – 43 студента Университета «Туран» по специальности «Туризм». Таким образом, их интерес и оценка были отчасти, также профессиональными.

Участники опроса в течение семестра заполняли шесть анкет-заданий [Руководство ..., 2008: 80-86], наиболее подробной из них являлась – «Контрольный перечень оценок с точки зрения посетителя». Она состояла из четырех групп («Общие индикаторы», «Прибытие», «Приветствие и ориентация», «Экспозиция и выставки») 35 вопросов, на каждый из которых возможен был один из предлагаемых ответов-оценок – «Хороший стандарт» / «Адекватный, но может быть улучшен» / «Неудачный».

Следует, пожалуй, полностью привести список этих вопросов для понимания нижеприведенных результатов опроса, и в принципе, каждый сотрудник музея сам может впоследствии оценить свой музей с позиции посетителя.

Общие индикаторы:

1. Какие существуют индикаторы, которые показывают, что к посетителю музея относятся серьезно, и что музей проявляет заботу о качестве их визита?

2. Есть ли короткое сообщение в музейных печатных материалах/ веб-сайте, на стенде у входа в музей, где заявлены намерения/предложения музея?

Прибытие:

3. Легко ли найти дорогу к музею?

4. Имеются ли заметные указатели направления движения к музею для водителей автомашин и пешеходов?

5. Где припарковать машину?

6. Как далеко находится парковка от входа в музей?

7. Есть ли пространство рядом с входом для людей с ограниченными возможностями?

Приветствие и ориентация:

8. Кто приветствует посетителей?

9. Как они приветствуют?

10. Вежливы ли они и дают ли точную информацию?

11. Видно ли по прибытии, где расположены те или иные объекты: туалеты, гардероб, справочная, учебные классы, экспозиция?

12. Откуда посетителю становится известно о том, что произойдет сегодня?
13. Какие условия предлагаются для семей, детей, лиц с инвалидностью, исследователей?
14. Сколько есть времени у посетителя до закрытия?
15. Взимается ли плата, какой ее размер, существуют ли скидки для детей и пожилых людей?
16. Разрешается ли посетителям делать фотоснимки?
17. Можно ли взять ребенка с коляской?

Экспозиция и выставки:

18. Привлекают ли они посетителей визуально?
19. Пространство экспозиции свободное, или это место является темным и мрачным?
20. Можно ли прочесть надписи?
21. Правильно ли направлено освещение?
22. Являются ли экспозиционные и выставочные пространства шумными или безлюдными?
23. Понимает ли посетитель интеллектуальный контекст и содержание выставок?
24. Может ли посетитель получить больше информации об экспонатах, чем написано в этикетке?
25. Куда посетитель может обратиться, чтобы получить такую информацию?
26. Может ли посетитель присесть где-нибудь?
27. Может ли ребенок научиться чему-то на своем уровне и развлечься?
28. Могут ли посетители рассмотреть все предметы на удобной для них высоте?
29. Как посетитель передвигается от одного места к другому?
30. К кому обратиться посетителю, если у него вопрос?
31. Как ему узнать таких людей?
32. Могут ли посетители чего-нибудь выпить или перекусить?
33. Являются ли закуски недорогими?
34. Может ли посетитель присесть на открытом воздухе?
35. Имеются ли туалетные комнаты?

**Результаты исследования.** В результате знакомства с музеями и их оценки мы получили 48 анкет, из них – 3 без обозначения названия музея. Выбор музеев с позиции студентов был произвольный. Однако следует упомянуть, что чаще они обращались к оценке музеев, которые посетили во время учебной практики, т.е. выбор был в некоторой степени обусловлен преподавателем и учебной программой. Были упомянуты 16 музеев, из них – 4 областных, 6 – мемориальных. По 8 музеям – в наличии по одной анкете. 4 анкеты были заполнены группами из трех студентов. Список музеев: Центральный государственный музей РК (8 анкет); Музей народных музыкальных инструментов им. Ыхласа (6 анкет); Музей Д.А. Кунаева (5 анкет); Жамбыла Жабаева (5); ГМИ им А.Кастеева (4 анкеты); Литературно-мемориальный музей; Музей истории города Алматы (3); «Музей Почитания Матери» («Анаға құрмет мұражайы») (3); Дом-музей М.О. Ауэзова (2); Литературно-мемориальный музей С. Муканова (2); Литературно-мемориальный музей Суюнбая Аронулы; Мемориальный музей Н. Тлендиева; Центральный музей железнодорожного транспорта РК; Геологический музей РК; Музеи «Гылым ордасы»; Военно-исторический музей (Алматы); Музей природы Алматинского заповедника (Талгар).

Общий результат вышел обнадеживающим – большинство позиций было оценено как «хороший стандарт» – 740 оценок, «адекватный, но может быть улучшен» – 586, и лишь 351 (21% от всех оценок) – «неудачный». Следовательно, студентам в музеях нравится быть.

Большой перевес в сторону третьей оценки получил ответ на вопрос «Могут ли посетители чего-нибудь выпить или перекусить?» (37) Положительную картину выровняли только два музея ЦГМРК и ГМИ им. А.Кастеева, в которых есть кафе. На это можно только сказать, что на фоне смены информативной модели музея коммуникативной моделью естественная потребность



Рис. 1. Литературно-мемориальный музей Умбеталы Каробаева. Май, 2022 г. Фото автора.



Рис. 2. Литературно-мемориальный музей Суюнбая Аронова. Фрагмент экспозиции. «Рифма» из казахского и кыргызского музыкальных инструментов. Май, 2022 г. Фото автора.



Рис. 3. Литературно-мемориальный музей Умбеталы Каробаева. Мемориальная часть экспозиции. Май, 2022 г. Фото автора.

посетителей должна быть удовлетворена, возможно, за счет создания партнерских связей с пунктами общественного питания. Ведь большинство ответов на вопрос «Может ли посетитель присесть на открытом воздухе?» если не были блестящими, но, во всяком случае, были перспективными на фоне предыдущих данных (соответственно – 16/9/23).

Мы много говорим о преимущественно визуальном восприятии окружающего мира современным поколением людей, при этом не придаем значения внешней музейной навигации, что подтверждается ответами на вопрос «Имеются ли заметные указатели направления движения к музею для водителей автомашин и пешеходов?» (8/8/31). Внутренняя пространственная навигация устроена лучше – «Видно ли по прибытии, где расположены те или иные объекты: туалеты, гардероб, справочная, учебные классы, экспозиция?» (25/15/11). Однако, когда речь заходит о событийном ориентировании в работе музея, здесь вновь возникают не вдохновляющие результаты – «Откуда посетителю становится известно о том, что произойдет сегодня?» (11/23/14), «Есть ли короткое сообщение в музейных печатных материалах/ веб-сайте, на стенде у входа в музей, где заявлены намерения музея?» (16/20/12).

Нельзя обойти стороной вопрос о том, что посетители – это носители рекламы музея, от их впечатления, от эмоций многое зависит, ведь человек часто забывает информацию, но не забывает эмоцию, пережитую в связи с этой информацией. Радует, что в наших музеях все-таки встречаются преимущественно в соответствии с хорошим стандартом гостеприимства – результаты 26/15/6, но, как видим, и в этом случае есть необходимость улучшения позиций. Радует то, что большинство музейщиков понимают, что публикации в социальных сетях на страницах посетителей это также действенная реклама, и на вопрос «Разрешается ли посетителям делать фотоснимки?» оценки были такие – 25/12/11.

Как было отмечено выше, 4 из 16 упомянутых музейщиков были областными. Кстати, они-то и получили в среднем наибольшее количество положительных оценок – старый Музей Ж. Жабаева (20/10/5) и новый «Музей Почитания Матери» (20/8/5). Для сравнения, два главных городских музея – ГМИ им. А.Кастеева – 23/9/3, ЦГМ РК – 11/15/9. Областные музеи имеют ресурс, который позволяет активизировать эмоции, связанные с экскурсионной поездкой, что важно именно для молодежной группы посетителей. Ведь для них это не просто посещение музея, это – путешествие, приключение. Плюс к этому в положительную сторону сыграл тот факт, что студенты «Турана» ездят на университетском автобусе вместимостью не более 20 человек, в отличие от обычных 50-местных туристических автобусов, что способствует общению и объединению одной студенческой группы. Вот, что по этому поводу в своем эссе написала Анель Булатова – «...Я очень долго вспоминала те минуты, что я провела в этих интересных местах. У меня сразу же изменилось отношение ко всему, я стала чаще посещать театры, музейные выставки. Вообще стала приобщаться к искусству, начала свое духовное развитие. На это меня натолкнула первая экскурсия с группой, благодаря которой мы приобщились к искусству, стали ближе друг к другу и лучше понимать себя и других». Видимо стоит городским музеям поразмыслить о внедрении специальных программ, направленных на организацию досуга в музее для небольших студенческих групп, компаний. Например, в Темиртауском городском историко-краеведческом музее с успехом проходят музейные тимбилдинги.

### **Заключение.**

Таким образом, некоторые представленные результаты исследования позволяют сделать общий вывод о том, что у музейщиков Алматы и Алматинской области есть, что улучшать в своей деятельности, ведь пятая часть (21%) оценок студентов были неудовлетворительными. В то же время, по мнению этих же студентов музеи позволяют реализовать «потребность оглянуться назад и потребность к самосознанию и самопознанию». Создание условий для этого возможно в диалоге с посетителем и в процессе проведения внутреннего аудита своей деятельности с помощью поиска ответов на вопросы, связанных с оценкой музея с точки зрения посетителя.

**Приложение.** P.S. Во время очередной учебной практики в сезон 2022 года студенты образовательной программы «Туризм» университета «Туран» посетили три музея Алматинской области. Считаю уместным публикацию в качестве приложения к данной статье эмоциональные публикации автора в социальных сетях.

@faizullina.galiya <https://www.instagram.com/p/CeaDKsQIh4H/?igshid=MDJmNzVkMjY%3D&fbclid=IwAR0jSqcVZPgiGIQcdHb9j5S8IV1a2vfES5jEue8s2X9jmiHA6uu4ljFLOKQ>

#музеиСемиречья-1 За городом красивые пейзажи. Ну а если в поездке знакомиться с культурой, с музеями, то можно получить 2в1. Итак, три музея в один день в рамках учебной практики студентов-туристов #ТуранУниверситет. Путешествие было правильное – от относительно недавнего прошлого к

более давнему. В мемориальном доме Умбетали Карибаева слышны были реплики студентов – Я такое видел в ауле. Да, да! – посетитель воспринимает материал музея, только если этот материал пропущен через его личный опыт, эмоции, если этот материал имеет к посетителю личное отношение. Абстрактное – «Это наша культура» – не работает! Казалось бы, банально, однако, забегая вперед, скажу – в двух других музеях этого приближения, «вторжения» в мир современных молодых людей не случилось. Одно действительно радовало – пейзажи у нас великолепные, «Семиречье – благословенный край».

В общем, музей Умбетали Карибаева покорила меня мемориальной экспозицией. И ... классика советского музееведения. Есть в ней свое очарование, когда понимаешь и отдаешь себе отчет в том, что это образец 80-х годов XX века. Но когда видишь (об этом в следующих постах) ретрансляцию не лучших методов презентации материала в новых экспозициях, то ... у меня, сердце, болело. Из серии – «За державу обидно».

#музеиСемиречья-2 Архитектура и дизайн для музеев традиционно восточный стиль, я бы сказала – среднеазиатский. Насколько он казахский – не могу сказать. На мой личный дилетантский взгляд – казахский стиль должен быть несколько другим. Про характерные приемы музейной экспозиции советского периода. Забегая вперед, скажу – во всех трех музеях акынов – манекены, которые, как вы уже знаете, я не люблю в музеях, но принимаю, если они перешли по наследству от прошлых экспозиций, а не созданы недавно (как в музее Д. Кунаева, например). Или манекены вполне уместны для той эпохи, когда не было фото и кино, живописи.

Есть мнение, что этикетка – это признак музейного экспоната. В определенном смысле – да, однако, сейчас есть множество примеров, как размещать ее деликатно.

Бюсты, скульптуры – это норма для музеев советской эпохи.

И ... то, что я больше всего не люблю в музеях – копии фотографий, скомпонованные в коллаж, распечатанные в типографии баннеры, зачем то помещенные в витрины. Если это копия, то зачем под стекло? Ведь всегда можно повторить. Ладно бы это делалось 40 лет назад, но это повторяется во всех новых, обновленных экспозициях музеев! (Это к вопросу о новой экспозиции музея Жамбыла). Я могу в ряд выставить фотографии экспозиций музеев, начиная с 30-х годов и до современности с вопросом – найдешь принципиальные отличия? Сходства – да, найдете, отличия – нет, или с трудом. О каком развитии нашего общества может идти речь, если мы осознанно консервируем и транслируем молодежи застывшие образцы советского времени. Поэтому молодежь не любит музеи, потому что там нет жизни. А ведь есть современный опыт и достижения. ...

#музеиСемиречья-3 музей Жамбыла. В моем представлении (раньше), по рассказам очевидцев это был один из лучших музеев. Да, в нем много подлинных экспонатов 30-х годов XX века. Однако, после прошлогодней реэкспозиции у меня появилось чувство будто все комплексы пережили стерилизацию. Новые, чистые, но ... без души. Может я ошибаюсь, но не может быть творческий человек, великий акын быть столь однозначным. Мне даже показалось что это вредительство (то ли со стороны ТОО «Заман-Ту», то ли со стороны чиновников), показывать Жамбыла ровно также как задумали это советские чиновники 30-х (в общем-то, трагических для народа) годов. (Российский вариант – М. Горький). Музей в жанре «Жамбыл-икона». А как сделать так, чтобы он вошел в сердца наших современников? ...

#музеиСемиречья-4 новая экспозиция музея Жамбыла. Два интерактивных киоска, можно послушать произведения Жамбыла. Новые полы, ковры (но не везде, поэтому, когда мы разулись и ходили босиком по голому полу, я вспомнила, что на входе были старые музейные тапочки, может их все-таки одевать на обувь ...). Один экран, нам показали фильм про голодомор 30-х и прочитали трагичный текст. И это был сюр – потому что нам только что с гордостью показали очень благополучную жизнь Жамбыла в это время (с врачом и секретарями). Душа разрывалась от непонимания – неужели нельзя было выстроить материал экскурсии так, чтобы были ответы на вопросы – как чувствовал себя великий поэт с тонкой организацией души, когда видел (или не чувствовал и не видел?) страдания своего народа? ...

Понимаю, трудно в музее представлять нематериальную культуру, трудно слово превратить в образ. Но есть интересные находки за рубежом, почему их не использовать? Или они свою культуру и народ любят, а мы нет? А, в общем много пространства и помещений, где по стенам развешаны витрины с баннерами под стеклом. Уже риторический вопрос – Зачем? А ведь люди думают, что это и есть настоящий музей...

#музеиСемиречья-5 музей Суяубая. Все также. Но поскольку я люблю музеи, то стараюсь разглядеть интересное, экспозиционные ходы. Здесь была рифма витрины с двумя музыкальными инструментами – казахским и кыргызским, и группой манекенов, представляющих знаменитый айтыс. А еще моя

коллекция фото с окнами в музеях пополнилась фото с имитацией окон. Здание хорошее и пандусы есть. Заехать на коляске в музей можно, но только как внутри по лестницам передвигаться ... Экскурсия на казахском, классическая. И да, пейзаж за музеем – вдохновляющий.

В общем, после третьего музея, на фоне горестных мыслей о том, что моя профессиональная жизнь в Казахстане прошла впустую, если музеи продолжают «настаивать на своих ошибках», я как нормальный идеалист, судорожно стала думать – Что делать? Экспозиции уже есть, типа новые, их не переделывать, можно только пытаться интерпретировать по-современному. А для этого надо организовать ежегодную школу экскурсоводов для районных музеев. Они могут спасти ситуацию, если будут творчески (как музейные педагоги) подходить к своему делу. Может быть, стоит устраивать реальные конкурсы с реальными призами, чтобы у них был стимул работать современно и для конкретного (каждого) посетителя.

А Вы как думаете?

## ЛИТЕРАТУРА

ГАОО. Ф.6. Оп.10. ЛЛ.5-6.

*Ильинская Н.И.* Образовательные традиции художественных музеев России конца XX – начала XXI в.: на примере Государственного Русского музея. Москва, 2012. 203 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/obrazovatelnye-traditsii-khudozhestvennykh-muzeev-rossii-kontsa-xx-nachala-xxi-v> (Дата обращения: 22.01.2023)

*Мишина И.В.* Музей в системе ценностных ориентаций российского студенчества. Санкт-Петербург, 2002. 21 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/muzei-v-sisteme-tsennostnykh-orientatsii-rossiiskogo-studenchestva> (Дата обращения: 22.01.2023).

Руководство для инструктора: для использования вместе с книгой «Управление музеем: практическое руководство» / Патрик Бойлан, Вики Вулард, Университет города Лондон. ЮНЕСКО. Париж, 2008. С. 80-86.

*Цай Александра, Тукмадиева Малика.* Музеи: В Поисках Новой Модели. Алматы: SOROS.KZ, PaperLab. 2017. 50 с.

## REFERENCES

GAOO. F.6. Op.10. LL.5-6.

*Ilnskaia N.I.* Obrazovatelnye traditsii hudozhestvennykh muzeev Rosii konsa XX – nachala XXI v.: na primere Gosudarstvennogo Ruskogo muzeia. Moskva, 2012. 203 p. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.dissercat.com/content/obrazovatelnye-traditsii-khudozhestvennykh-muzeev-rossii-kontsa-xx-nachala-xxi-v> (Date of access: 22.01.2023) (In Russian)

*Mishina I.V.* Muzei v sisteme senostnykh orientasi rosiskogo studenchestva. Sankt-Peterburg, 2002. 21 s. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.dissercat.com/content/muzei-v-sisteme-tsennostnykh-orientatsii-rossiiskogo-studenchestva> (Date of access: 22.01.2023) (In Russian)

Rukovodstvo dlya instruktora: dlya ispolzovania vmeste s knigoi «Upravlenie muzeem: prakticheskoe rukovodstvo» / Patrik Boilan, Viki Vulard, Universitet goroda London. UNESCO. Parizh, 2008, pp. 80-86. (In Russian)

*Tsai Aleksandra, Tukmadijeva Malika.* Muzei: V Poiskah Novoi Modeli. Almaty: SOROS.KZ, PaperLab. 2017. 50 p. (In Russian)

**Автор туралы мәлімет:** Файзуллина Галия Шаукетовна – тарих ғылымдарының кандидаты, «Туризм және сервис» кафедрасының меңгерушісі, «Тұран» университеті, Алматы, Қазақстан, <https://orcid.org/0000-0002-3000-4323>. E-mail: [g.fazullina@turan-edu.kz](mailto:g.fazullina@turan-edu.kz)

**Сведения об авторе:** Файзуллина Галия Шаукетовна – кандидат исторических наук, зав. кафедрой «Туризм и сервис», Университет «Тұран», Алматы, Қазақстан, <https://orcid.org/0000-0002-3000-4323>. E-mail: [g.fazullina@turan-edu.kz](mailto:g.fazullina@turan-edu.kz)

**Information about the author:** Galiya Sh. Faizullina – Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Tourism and Service, Turan University, Almaty, Kazakhstan, <https://orcid.org/0000-0002-3000-4323>. E-mail: [g.fazullina@turan-edu.kz](mailto:g.fazullina@turan-edu.kz)