

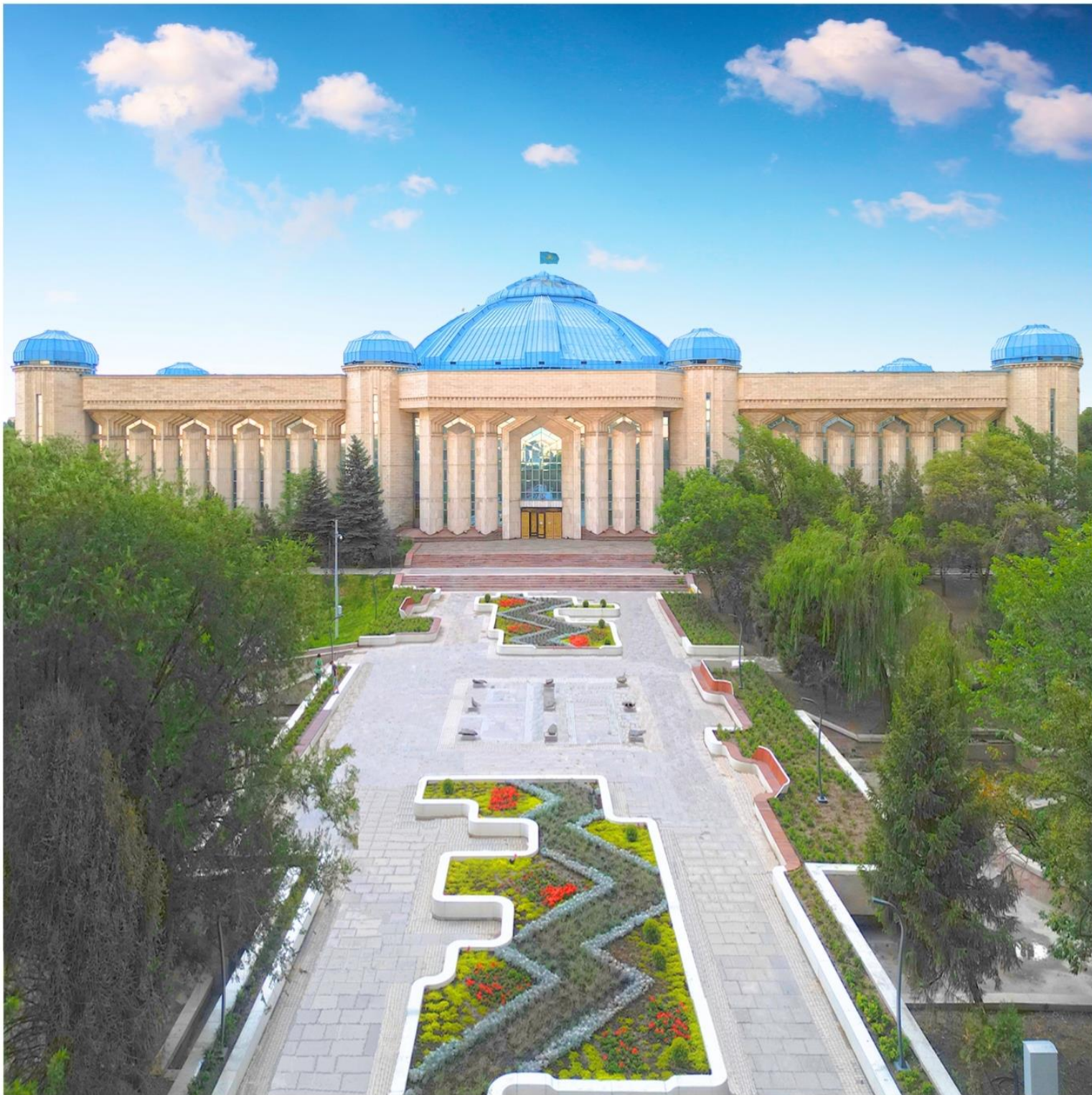
ISSN: 2960-0049  
ISSN-L: 2958-5376

# MUSEUM.KZ



ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ЖУРНАЛ • НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ • SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

2(14)2026



УДК 371.3

## КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ РЕЧИ

(На основе обучения русскому языку как иностранному)

*С.И. Багирова*

Бакинский славянский университет (Баку, Азербайджан)

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности формирования академической речи у студентов-азербайджанцев на занятиях по русскому языку как иностранному (РКИ) в условиях поликультурной образовательной среды. Особое внимание уделяется языковому диалогу как важнейшему механизму межкультурного взаимодействия, обеспечивающему не только освоение норм научного дискурса, но и включение обучающихся в пространство иной академической культуры.

Автор анализирует специфику восприятия учебного материала и построения устных и письменных высказываний, выявляя влияние культурно обусловленных когнитивных моделей на способы аргументации, организацию логических связей и коммуникативные стратегии. Отмечаются такие особенности, как преобладание описательного способа изложения, обращение к устойчивым языковым формулам, использование эмоционально-оценочных элементов и стремление к смягчению категоричности высказываний.

В статье представлены методические приемы, направленные на развитие навыков академической коммуникации: визуализация структуры текста, поэтапное моделирование аргументации, дискуссионные и ролевые практики, применение чек-листов для саморефлексии и различных форм обратной связи. Подчеркивается, что формирование учебно-научной речи предполагает развитие аналитического и критического мышления, способности адаптировать высказывание к требованиям различных жанров научного общения и готовности к самостоятельному созданию научных текстов.

Публикация демонстрирует культурологический подход к обучению академической речи, основанный на признании ценности языкового и культурного многообразия. Формирование коммуникативной компетентности рассматривается как процесс межкультурного диалога, способствующий взаимопониманию, академической мобильности и успешной интеграции студентов в поликультурное образовательное пространство.

**Материалы и методы исследования.** Исследование опирается на культурологический и лингводидактический подходы. В качестве материала использовались письменные академические работы, устные ответы обучающихся на занятиях РКИ, а также учебные задания и методические рекомендации, применяемые в учебном процессе. В ходе анализа применялись сравнительно-типологический, дискурсивный и функциональный методы. Для выявления структурных особенностей академической речи был проведен структурно-семантический анализ текстов. Проявления культурной интерференции фиксировались посредством качественного описания и систематизации типичных речевых затруднений. Полученные данные позволили установить связь между культурным типом мышления и особенностями академической аргументации.

**Ключевые слова:** культурологический подход, академическая речь, культурный тип мышления, культурная интерференция, аргументация, речевая модель, прагматические маркеры, методика РКИ, академическая коммуникация.

**Для цитирования:** Багирова С.И. Культурологические аспекты формирования академической речи (на основе обучения русскому языку как иностранному) // MUSEUM.KZ. 2026. №2 (14), с. 92-98. DOI 10.59103/muzkz.2026.14.09

## АКАДЕМИЯЛЫҚ СӨЙЛЕУДІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ МӘДЕНИЕТТАНУЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

(Орыс тілін шет тілі ретінде оқыту негізінде)

*С.И. Багирова*

Баку славян университеті (Баку, Әзірбайжан)

**Аңдатпа.** Бұл мақалада көпмәдениетті білім беру ортасында орыс тілін шет тілі ретінде (ОШТ) оқыту сабақтарында әзірбайжан студенттерінің академиялық коммуникативтік дағдыларын дамыту қарастырылады. Тілдік диалогқа мәдениетаралық өзара әрекеттесудің маңызды механизмі ретінде ерекше назар аударылады, ол тек академиялық дискурс нормаларын меңгеруді ғана емес, сонымен қатар студенттерді басқа академиялық мәдениет кеңістігіне қосуды қамтамасыз етеді.

Автор оқу материалын қабылдауда ауызша және жазбаша мәлімдемелер құрудың ерекшеліктерін талдайды, мәдени тұрғыдан шартталған когнитивті модельдердің аргументация әдістеріне, логикалық байланыстарды ұйымдастыруға және коммуникативтік стратегияларға әсерін анықтайды. Келесі ерекшеліктер атап өтіледі: сипаттамалық ұсыну әдісінің басым болуы, тұрақты тілдік формулаларды пайдалану, эмоционалды-бағалау элементтерін пайдалану және тұжырымдардың категориялық сипатын жұмсартуға ұмтылу.

Мақалада академиялық коммуникативтік дағдыларды дамытуға бағытталған әдіснамалық әдістер ұсынылған: мәтін құрылымын визуализациялау, аргументацияны кезең-кезеңімен модельдеу, талқылау және рөлдік ойындар тәжірибесі, өзін-өзі талдау үшін тексеру тізімдерін пайдалану және кері байланыстың әртүрлі формалары. Академиялық және ғылыми сөйлеуді дамыту аналитикалық және сыни ойлауды дамытуды, сөйлеуді ғылыми коммуникацияның әртүрлі жанрларының талаптарына бейімдей білуді және ғылыми мәтіндерді өз бетінше жасауға дайын болуды талап ететіні атап өтілген.

Жариялымда академиялық сөйлеуді оқытуға тілдік және мәдени әртүрліліктің құндылығын мойындауға негізделген мәдениеттану тәсілі көрсетілген. Коммуникативтік құзыреттілікті дамыту өзара түсіністікке, академиялық мобильділікке және студенттердің көпмәдениетті білім беру ортасына сәтті интеграциялануына ықпал ететін мәдениетаралық диалог процесі ретінде қарастырылады.

**Материалдар мен зерттеу әдістері.** Зерттеу мәдениеттанулық және лингводидактикалық тәсілдерге негізделді. Материал ретінде орыс тілін шет тілі ретінде оқыту сабақтарында орындалған жазбаша академиялық жұмыстар, студенттердің ауызша жауаптары, сондай-ақ оқу тапсырмалары мен әдістемелік нұсқаулар пайдаланылды. Талдау барысында салыстырмалы-типологиялық, дискурстық және функционалдық әдістер қолданылды. Академиялық сөйлеудің құрылымдық ерекшеліктерін айқындау үшін мәтіндерге құрылымдық-семантикалық талдау жүргізілді. Мәдени интерференция көріністерін анықтау мақсатында қателерді сапалық сипаттау және жүйелеу тәсілдері пайдаланылды. Алынған деректер мәдени ойлау түрі мен академиялық дәлелдер арасындағы байланысты анықтауға мүмкіндік берді.

**Тірек сөздер:** мәдениеттанулық тәсіл, академиялық сөйлеу, мәдени ойлау типі, мәдени интерференция, аргументация, сөйлеу моделі, прагматикалық маркерлер, РКИ әдістемесі, академиялық коммуникация.

**Сілтеме жасау үшін:** Багирова С.И. Академиялық сөйлеуді қалыптастырудың мәдениеттанулық аспектілері (орыс тілін шет тілі ретінде оқыту негізінде) // MUSEUM.KZ. 2026. №2 (14), 92-98 бб. DOI 10.59103/muzkz.2026.14.09

**CULTUROLOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC SPEECH**

(Based on Russian as a foreign language)

**S.I. Bagirova**

Baku Slavic University, Baku (Azerbaijan)

**Abstract.** This article examines the development of academic communication skills among Azerbaijani students in Russian as a Foreign Language (RFL) classes in a multicultural educational environment. Particular attention is paid to linguistic dialogue as a crucial mechanism for intercultural interaction, ensuring not only the acquisition of norms of academic discourse but also the inclusion of students in the space of a different academic culture.

The author analyzes the specifics of perceiving educational material and constructing oral and written statements, identifying the influence of culturally conditioned cognitive models on argumentation methods, the organization of logical connections, and communication strategies. Characteristics noted include the predominance of descriptive presentation, the use of established linguistic formulas, the use of emotional and evaluative elements, and a tendency to soften the categorical nature of statements.

The article presents methodological techniques aimed at developing academic communication skills: visualizing text structure, step-by-step modeling of argumentation, discussion and role-playing practices, the use of checklists for self-reflection, and various forms of feedback. It is emphasized that developing academic and scientific speech requires the development of analytical and critical thinking, the ability to adapt one's speech to the requirements of various genres of scientific communication, and a readiness to independently create scientific texts.

The publication demonstrates a cultural studies approach to teaching academic speech, based on the recognition of the value of linguistic and cultural diversity. The development of communicative competence is viewed as a process of intercultural dialogue that promotes mutual understanding, academic mobility, and the successful integration of students into a multicultural educational environment.

**Materials and research methods.** The study is based on culturological and linguodidactic approaches. The research materials included students' written academic texts, oral responses produced in RFL classes, as well as instructional tasks and methodological guidelines used in the teaching process. Comparative-typological, discourse, and functional methods were applied in the analysis. A structural-semantic analysis of texts was conducted to identify the specific features of academic speech organization. Instances of cultural interference were identified through qualitative description and systematization of typical speech difficulties. The data obtained made it possible to establish a correlation between the cultural type of thinking and the patterns of academic argumentation.

**Keywords:** culturological approach, academic speech, cultural type of thinking, cultural interference, argumentation, speech model, pragmatic markers, RFL methodology, academic communication.

**For citation:** Bagirova S.I. Culturological Aspects of the Development of Academic Speech (Based on Russian as a Foreign Language) // MUSEUM.KZ. 2026. №2 (14), pp. 92-98. DOI 10.59103/muzkz.2026.14.09

**Введение.** Современное образовательное пространство характеризуется высокой поликультурностью и глобализацией, что требует пересмотра подходов к преподаванию иностранных языков [Сафонова, 2001: 37]. В рамках курса русского как иностранного (РКИ) обучение студентов-азербайджанцев предполагает не только освоение грамматических норм и языковых конструкций, но и усвоение специфических стратегий научного общения. Академическая коммуникация объединяет когнитивные, дискурсивные и коммуникативные компоненты, в которых проявляются логика доказательства, стандарты аргументации и организации информации. Для студентов из иных культурных сред такие модели часто

непривычны, что отражается в проявлениях влияния культурных различий и усложняет развитие академической компетенции [Гасанова, 2025: 606-612].

Современная методика РКИ акцентирует внимание на культурологическом ракурсе, рассматривающем язык как отражение моделей мышления. Анализ письменных и устных высказываний студентов позволяет выявлять особенности их аргументации и организации текста, что является основой для разработки методических приёмов формирования академической речи в поликультурной аудитории.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации знаний о механизмах освоения учебно-научной речи и выявлении взаимосвязи между культурным типом мышления и структурой аргументации, что позволяет глубже понять процессы освоения академического дискурса в поликультурной среде.

Цель исследования состоит в обосновании культурологического подхода к формированию академической речи на занятиях РКИ для студентов-азербайджанцев. Задачи включают выявление проявлений культурной интерференции, анализ структурных и семантических особенностей письменных и устных текстов, а также разработку методических приёмов формирования речевой компетенции с учётом национальных и культурных особенностей обучающихся. Реализация поставленной цели создаёт основу для системного формирования учебно-научного дискурса, гармонично соединяющего языковые нормы и культурные модели мышления.

**Обсуждение.** В ходе преподавания РКИ студентам-азербайджанцам выявились специфические особенности восприятия учебного материала и построения академического текста. Одним из заметных наблюдений стало преобладание описательного подхода: обучающиеся чаще сосредотачиваются на конкретных примерах и иллюстрациях, чем на формулировании обобщённых выводов. Такая особенность требует создания упражнений, направленных на развитие навыков обобщения и формулирования ключевых аргументов [Леонтьев, 1969].

Анализ письменных работ показал, что студенты часто используют повторяющиеся языковые конструкции и фиксированные обороты, что ограничивает вариативность выражения мыслей. Для расширения выразительных средств и повышения гибкости мышления применяются упражнения на перефразирование, сравнительный анализ текстов и практику самостоятельного подбора аргументов. Эти методы способствуют формированию способности адаптировать содержание под разные жанры и требования задания.

В устной коммуникации наблюдается тенденция к эмоционально-оценочному стилю и смягчению категоричности высказываний. Для тренировки логической последовательности и точного аргументирования эффективны структурированные дискуссии, ролевые презентации и дебаты по тематическим сценариям. Такой подход помогает студентам выстраивать аргументацию в реальном времени, сохраняя ясность и убедительность изложения [Щукин, 2010: 37].

Особое внимание уделялось развитию навыков самоконтроля и рефлексии. Студенты, оценивающие собственные работы по заранее установленным критериям, демонстрируют более чёткую организацию текста и аргументированность устных высказываний. Инструменты саморегуляции, такие как чек-листы, самооценочные таблицы и обратная связь преподавателя, показали высокую эффективность в формировании устойчивых академических привычек.

Наблюдения также выявили, что успешное освоение учебно-научного дискурса требует сочетания различных подходов: визуальных схем для планирования текста, интерактивных упражнений для тренировки аргументации и анализа моделей примеров. Интеграция этих методов обеспечивает развитие критического мышления, аналитических навыков и способности конструктивно адаптировать собственные высказывания под требования научного общения.

Таким образом, опыт преподавания демонстрирует, что комбинация целевых упражнений, активного анализа текстов и инструментов саморегуляции позволяет студентам-азербайджанцам эффективно осваивать академический дискурс. Применение этих стратегий формирует навыки самостоятельного конструирования научных текстов, повышает вариативность языковых выражений и способствует успешной интеграции в поликультурную образовательную среду [Гасанова, 2023: 415-420].

Академическая речь представляет собой сложную когнитивно-коммуникативную систему, которая отражает не только знание фактов и правил языка, но и культурные модели мышления, характерные для конкретного сообщества. В этом смысле она выступает как средство организации мыслей и логического изложения идей, а не просто набор устойчивых формул и клише. Каждое высказывание в учебно-научном дискурсе демонстрирует определённые культурные нормы: как строится доказательство, как структурируются аргументы, какие элементы выделяются как ключевые, и в какой степени допустима категоричность [Выготский, 1999: 126].

Логика доказательства в академическом тексте является прямым проявлением культурного типа мышления. Она определяет, как формируются цепочки рассуждений, как соотносятся общие принципы с конкретными фактами, и как выстраивается последовательность аргументации. Для студентов-азербайджанцев характерно использование повествовательной структуры и ориентация на конкретные примеры, что отражает практико-ориентированный подход к мышлению. В то же время русская академическая традиция предполагает более абстрактное построение аргументов и строгую системность изложения, что создаёт необходимость осознанного перехода между культурными моделями.

Аргументация в академической речи тесно связана с категоричностью и структурой текста. Категоричность выражает степень уверенности и научной точности, а структурность обеспечивает понятность и логичность изложения. Культурные различия проявляются в способах достижения этих целей: в одних сообществах предпочтение отдаётся мягкому, описательному стилю, в других – строгой логической последовательности и ясной маркировке выводов. Понимание этих различий позволяет преподавателю РКИ не только объяснять правила построения текста, но и формировать у студентов способность осознанно применять их в собственных высказываниях [Стернин, 2003: 150-180].

Таким образом, академическая речь является не просто средством передачи знаний, а проявлением культурного типа мышления, интегрирующего когнитивные стратегии, нормы аргументации и требования к структурности. Для успешного овладения учебно-научным дискурсом студентам необходимо осознавать эти культурные особенности, что открывает возможности для разработки целевых методических приёмов, способствующих адаптации к нормам русского академического общения.

Формирование академической речи у студентов-азербайджанцев требует целенаправленной работы, учитывающей культурные и когнитивные особенности обучающихся. Основной задачей является развитие способности самостоятельно структурировать информацию, строить логические аргументы и адаптировать содержание под требования разных типов академических заданий.

Эффективные методы включают визуализацию структуры текста, например, с помощью схем, графиков и таблиц, позволяющих наглядно представить последовательность аргументов и взаимосвязь между ключевыми положениями. Такой подход способствует формированию навыков системного анализа и повышает осознанность построения высказываний.

Другой методический приём - пошаговое моделирование аргументации, при котором студент последовательно формулирует тезис, приводит доказательства и делает вывод. Эта практика развивает умение выстраивать логические цепочки и поддерживать строгость

научного дискурса, при этом сохраняется возможность учитывать индивидуальные особенности культурного мышления.

Активные формы работы, такие как дискуссии, ролевые презентации и дебаты, способствуют отработке навыков устной аргументации. Студенты учатся адаптировать свой стиль коммуникации, соотносить эмоционально-оценочные элементы с требованиями академической точности и обеспечивать связность изложения в реальном времени [Верещагин, Костомаров, 2005: 12-45].

Особое внимание уделяется развитию рефлексивных навыков: использование чек-листов для самоконтроля текста, самооценочных таблиц и регулярной обратной связи преподавателя позволяет студентам анализировать собственные ошибки, выявлять слабые места аргументации и корректировать стратегию построения высказываний.

Комплексное применение этих методов создаёт условия для постепенного освоения академической речи, гармонично сочетая развитие языковых навыков с культурными и когнитивными моделями мышления. Студенты приобретают способность конструировать научные тексты, логично обосновывать свои позиции и уверенно участвовать в академической коммуникации в поликультурной образовательной среде [Формановская, 2002: 53].

**Заключение.** Исследование показывает, что академическая речь является сложным культурно обусловленным феноменом, в котором сочетаются когнитивные стратегии, логика доказательства и нормы аргументации. Для студентов-азербайджанцев освоение учебно-научного дискурса связано с необходимостью адаптации привычных моделей мышления к требованиям русской академической традиции, что проявляется в специфике организации текста, степени категоричности и выборе аргументов.

Внедрение культурологического подхода в методику РКИ позволяет более чётко выявлять особенности восприятия и использования академического языка, а также формировать адаптированные методические приёмы. Комбинация визуальных схем, пошагового моделирования аргументации, дискуссионных упражнений и инструментов самоконтроля способствует развитию критического мышления, аналитических навыков и самостоятельности в построении высказываний.

Таким образом, культурологический подход к формированию академической речи позволяет создавать условия для эффективного освоения учебно-научного дискурса, сочетая развитие языковых навыков с адаптацией к культурным и когнитивным особенностям студентов.

#### **Список принятых сокращений**

РКИ - русский как иностранный

#### **ЛИТЕРАТУРА**

*Верещагин Е.М., Костомаров В.Г.* Язык и культура // Русский язык. Москва, 2005. С. 12-45.

*Выготский Л.С.* Мышление и речь // Лабиринт. Москва, 1999. С.120-150

*Гасанова И.Э.* Понятие о культуре и культурологии в свете межпредметных связей // Актуальные проблемы изучения гуманитарных наук. Баку, 2025. С. 606-612. DOI: <https://orcid.org/0009-0001-0644-357X>, <https://doi.org/10.62021/0026-0028.2025.3.606>.

*Гасанова И.Э.* Развитие межкультурного общения в обучении иноязычной речевой деятельности // III Международная научно-практическая конференция «Научно-образовательное пространство: реалии и перспективы повышения качества образования» Комратский государственный университет, факультет национальной культуры. Комрат, 30 ноября 2023. С. 415-420.

*Леонтьев А.А.* Язык, речь, речевая деятельность // Просвещение. Москва, 1969. С. 180-214.

*Сафонова В.В.* Культуроведение в системе современного языкового образования // Еврошкола. Москва, 2001. С. 5-30

*Стернин И.А.* Коммуникативное поведение в структуре национальной культуры // Истоки. Воронеж, 2003. С. 150-180.

*Формановская Н.И.* Речевой этикет и культура общения // Высшая школа. Москва, 2002. С. 30-70.

*Шукин А.Н.* Методика преподавания русского языка как иностранного // Русский язык. Курсы, Москва, 2010. С. 25-67.

## REFERENCES

*Vereshchagin E.M., Kostomarov V.G.* Yazyk i kultura / /Russkii yazyk. Moscow, 2005, pp. 12-45 (In Russian)

*Vygotsky L.S.* Myshlenie i rech' // Labirint. Moscow, 1999, pp. 120-150 (In Russian)

*Gasanova I.E.* Ponyatie o kulture i kulturologii v svete mezhpredmetnykh svyazei // Aktual'nye problemy izucheniya gumanitarnykh nauk. Baku, 2025, pp. 606-612 (In Russian)

*Gasanova I.E.* Razvitie mezhkul'turnogo obshcheniya v obuchenii inoyazychnoi rechevoi deyatel'nosti // III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Nauchno-obrazovatel'noe prostranstvo: realii i perspektivy povysheniya kachestva obrazovaniya». Komratskii gosudarstvennyi universitet, fakul'tet natsional'noi kul'tury. Komrat, 2023, pp. 415-420 (In Russian)

*Leont'ev A.A.* Yazyk, rech', rechevaya deyatel'nost' // Prosveshchenie. Moscow, 1969, pp. 180-214 (In Russian)

*Safonova V.V.* Kulturovedenie v sisteme sovremennogo yazykovogo obrazovaniya // Evroshkola. Moscow, 2001, pp. 5-30 (In Russian)

*Sternin I.A.* Kommunikativnoe povedenie v strukture natsional'noi kultury // Istoki. Voronezh, 2003, pp. 150-180. (In Russian)

*Formanovskaya N.I.* Rechevoi etiket i kultura obshcheniya // Vysshaya shkola. Moscow, 2002, pp. 30-70 (In Russian)

*Shchukin A.N.* Metodika prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo // Russkii yazyk. Kursy. Moscow, 2010, pp. 25-67. (In Russian)

**Автор туралы мәлімет:** Багирова Сабина Идрисгызы – филология ғылымдары бойынша философия докторы, Баку славян университетінің орыс тілі кафедрасының аға оқытушысы (Баку, Әзірбайжан). <https://orcid.org/0009-0008-4659-930X>. E-mail: [sabinabagirova@mail.ru](mailto:sabinabagirova@mail.ru)

**Сведения об авторе:** Багирова Сабина Идрисгызы – доктор философии по филологии, старший преподаватель кафедры русского языка Бакинского славянского университета (Баку, Азербайджан). <https://orcid.org/0009-0008-4659-930X>. E-mail: [sabinabagirova@mail.ru](mailto:sabinabagirova@mail.ru)

**Information about the author:** Sabina I. Bagirova – PhD in Philology, Senior Lecturer of the Department of Russian Language, Baku Slavic University (Baku, Azerbaijan). <https://orcid.org/0009-0008-4659-930X> E-mail: [sabinabagirova@mail.ru](mailto:sabinabagirova@mail.ru)

*Редакцияға түсті / Поступила в редакцию / Entered the editorial office: 10.03.2026.*

*Рецензенттер мақұлдаған / Одобрено рецензентами / Approved by reviewers: 02.06.2026.*

*Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted for publication: 18.06.2026.*